



## Оценка на риска за контролирана дървесина съгласно FSC

### СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ

ТЪЛКУВАНЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕ 2В НА СТАНДАРТА ЗА ОЦЕНКА НА ФИРМИТЕ ЗА КОНТРОЛИРАНА  
ДЪРВЕСИНА СЪГЛАСНО FSC  
ЗА БЪЛГАРИЯ  
(FSC-STD-40-005-V-2.1)

**Вариант:** Финален

**Дата на която е одобрен:** 01 Януари 2013

**Одобрен от** Международен център на FSC, Отдел за  
политики и стандарти

**Лице за контакти:** Нели Дончева

**Електронна поща:** ndoncheva@wwfdcp.bg

### Резюме на риска за България

Категории контролирана дървесина		Ниво на риска
1	Незаконно добита дървесина	Неустановен
2	Дървесина добита в нарушение на традиционни и граждански права	Неустановен
3	Дървесина добита от гори, в които високите консервационни стойности са застрашени от стопанските практики, които се прилагат	Неустановен на национално ниво Нисък за горските територии, описани в Приложение 1
4	Дървесина добита от гори, които са в процес на	Неустановен на национално ниво



	превръщане в плантации или не-горски територии	Неустановен за ДГС Радомир, ДГС Дупница, ДГС Банско, ДГС Варна, ДЛС Старо Оряхово, ДЛС Балчик  Нисък за всички останали горски територии
5	Дървесина добита от гори, създадени от генетично модифицирани дървета	Нисък



## ВЪВЕДЕНИЕ

Стандартите на FSC за контролирана дървесина имат за цел да помогнат на производителите и търговците да избегнат закупуването на дървесина от съмнителни източници.

Има различни начини по които една фирма може да предотврати закупуването на дървесина от такива източници:

1. Закупуване на дървесина от горскостопански организации, които са сертифицирани по FSC-STD-30-010 (Стандарт на FSC за контролирана дървесина за горскостопански предприятия);
2. Закупуване на FSC контролирана дървесина от доставчици, които притежават валиден CoC сертификат, който включва в обхвата си и FSC контролирана дървесина, и/или
3. Вътрешно верифицира своите източници на дървесина, в съответствие с изискванията на FSC-STD-40-005 за оценка на FSC контролираната дървесина от фирмата

За случай 3 по-горе, организациите са длъжни да прилагат оценка на риска на своите доставчици.

FSC-STD-40-005 приписва задължението за извършване на оценка на риска на притежателя на сертификата (или кандидата за сертифициране). Сертифициращият орган е отговорен за осъществяване на оценка и проверка на техническата адекватност и последователността в оценката на риска на фирмата.

Акредитираните FSC национални инициативи, както и националните и регионалните офиси, могат да предоставят насоки, които да помогнат на фирмите при определянето на надеждни източници на информация, за да достигнат до добре обосновано решение относно оценката на риска (вж. Общи изискванията на Приложение 2 на FSC-STD-40-005).

Процедура FSC-STD-60-002 определя изискванията, които трябва да се спазват от националните инициативи, които желаят да извършват оценка на риска за контролирана дървесина. Така разработената оценка на риска се оценява от FSC и щом бъде одобрена, става задължителна за района и съответната категория.

Предимството на този подход е, че позволява на всички фирми, които се снабдяват с дървесина от даден район да използват една и съща Оценка на риска за контролирана дървесина, без да губят време и ресурси за да повтарят този процес и верифицират своята последователност.

Настоящият документ е изготвен в съответствие с насоките на процедура FSC-PRO-60-002 и включва резултатите на технически семинар за разработване на националната оценка на риска за контролирана дървесина, проведен на 1-ви юни 2011 г. в София по време на който е подготвен първия вариант на оценката чрез изясняване на конкретни въпроси, допълнителна информация и др. до изготвяне на втория вариант на документа.

Приложенията към настоящия документ са обект на обновяване на годишна база, поради динамичните промени в горския сектор на България.



FSC ОЦЕНКА НА РИСКА ЗА КОНТРОЛИРАНА ДЪРВЕСИНА ЗА БЪЛГАРИЯ

1. Законност

Неустановен риск

Изисквания	Източници на информация	Обосновка	Категория на риска
Категория 1. Областта на произход може да се счита като “Нисък риск” по отношение на незаконния добив само когато всички посочени по-долу индикатори по управлението в горите са изпълнени:			
<p>1.1 Доказателства за прилагане на законодателството относно дърводобивните дейности на оценяваната територия</p>	<p>FSC Национална инициатива за България: <a href="mailto:fcic@wwfdcp.bg">fcic@wwfdcp.bg</a>;            Закон за горите: <a href="http://www.lex.bg/laws/ldoc/2134178816">http://www.lex.bg/laws/ldoc/2134178816</a>  <a href="http://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?jsessionid=2A855411AB8F5B25597A5083862E953A?idMat=67006">http://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?jsessionid=2A855411AB8F5B25597A5083862E953A?idMat=67006</a>            ;            Доклади на ИАГ (<a href="http://www.nug.bg">www.nug.bg</a>);            EU FLEGT process: (<a href="http://ec.europa.eu/comm/development/body/theme/forest/initiative/index_en.htm">http://ec.europa.eu/comm/development/body/theme/forest/initiative/index_en.htm</a>);            Индекс на Transparency international (<a href="http://www.transparency.org">www.transparency.org</a>)            WWF (<a href="http://www.panda.org">www.panda.org</a>);</p>	<p>България разполага със съвременен закон за горите и над стогодишни традиции в прилагането на организирано и регулирано горско стопанство в страната. Законодателството има изисквания за контрол на всички горскостопански дейности като това става чрез определен компетентен орган – ИАГ, с подкрепата на Полицията и съдебната система. Законодателството включва детайлни правила за документиране и строга последователност при извършване на горскостопанските дейности – от задължителните Горскостопански планове, през лесовъдските мероприятия, подготовка на насажденията и документацията за сеч, издаване на разрешителните за сеч, освидетелстване на сечите, задължителни превозни билети и дневници за облаята и бичена дървесина. Прилагането на закона е задължително за всички работещи в горите и се контролира повсеместно от ИАГ към МЗХ чрез регионалните звена и местните инспектори на агенцията в страната. Агенция по горите е добре развита и организирана структура с поделения в цялата страна, като на регионално ниво е представена от Регионални Дирекции и местни структури на ниво община. Обикновено продажбата на дървесина от публичните гори става чрез търгове и конкурси. Семинарът за контролирана дървесина, проведен в София на 1-ви Юни 2011 год. показва, че повечето заинтересовани страни, не са сигурни по отношение на прилагането на законодателството в България. Тъй като има консенсус по отношение на 1.4, не бе извършена по-нататъшна работа по този показател.</p>	<p>Неустановен Риск</p>



<p>1.2 Има налични доказателства за оценяваната територия, демонстриращи законосъобразността на дърводобивните дейности и продажбата на дървесина, базирани на всеобхватна и ефективна система за издаване на позволителни за сеч и лицензиране правоспособността на операторите</p>	<p>FSC Национална инициатива за България (<a href="mailto:fcic@wwfdcp.bg">fcic@wwfdcp.bg</a>); Закон за горите: <a href="http://www.lex.bg/laws/ldoc/2134178816">http://www.lex.bg/laws/ldoc/2134178816</a> <a href="http://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?jsessionid=2A855411AB8F5B25597A5083862E953A?idMat=67006">http://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?jsessionid=2A855411AB8F5B25597A5083862E953A?idMat=67006</a></p> <p>Доклади на ИАГ (<a href="http://www.nug.bg">www.nug.bg</a>);</p> <p>EU FLEGT процес: (<a href="http://ec.europa.eu/comm/development/body/theme/forest/initiative/index_en.htm">http://ec.europa.eu/comm/development/body/theme/forest/initiative/index_en.htm</a>);</p> <p>Индекс на Transparency international (<a href="http://www.transparency.org">www.transparency.org</a>)</p> <p>WWF (<a href="http://www.panda.org">www.panda.org</a>); <a href="http://www.cites.org">www.cites.org</a>;</p> <p>Българска НПО платформа „Спаси гората“ <a href="http://www.spasigorata.net/">http://www.spasigorata.net/</a></p>	<p>Правилата за документирани и контрол на горскостопанските дейности, изискват документирани процедури от планирането на дейностите, системата за продажби и транспортиране на дървен материал, включително задължения за издаване на превозни билети по образец за транспорт на дървесината и регистрация на закупения и продаден обем дървен материал и дърва.</p> <p>Системата, макар и доста обхватна и подробна, е само на хартия, което предполага лесно манипулиране верността на данните във формите, което е предпоставка за нарушения.</p> <p>Семинарът за оценка на риска за контролирана дървесина на FSC, проведен в София на 1-ви Юни, 2011 година показва, че почти всички заинтересовани страни, са несигурни по отношение на прилагането на системата в България.</p>	<p><b>Неустановен риск</b></p>
<p>1.3 Има доказателства или доклади за ниско ниво или липса на незаконен дърводобив в района на производ.</p>	<p>FSC Национална инициатива за България (contacts <a href="mailto:fcic@wwfdcp.bg">fcic@wwfdcp.bg</a>); Закон за горите: <a href="http://www.lex.bg/laws/ldoc/2134178816">http://www.lex.bg/laws/ldoc/2134178816</a> <a href="http://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?jsessionid=2A855411AB8F5B25597A5083862E953A?idMat=67006">http://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?jsessionid=2A855411AB8F5B25597A5083862E953A?idMat=67006</a></p> <p>Доклади на ИАГ (<a href="http://www.nug.bg">www.nug.bg</a>);</p> <p>EU FLEGT process: (<a href="http://ec.europa.eu/comm/development/body/theme/forest/initiative/index_en.htm">http://ec.europa.eu/comm/development/body/theme/forest/initiative/index_en.htm</a>);</p> <p>Индекс на Transparency</p>	<p>Различни източници дават сведения за незаконните дейности в българските гори – някои от тях посочват повече от 10% в национален мащаб:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Докладът на WWF за незаконното изсичане на горите в България от 2005, базиран на сравнение между официалните данни за дърводобив в страната и действителното потребление на дърва и дървен материал от промишлеността и домакинствата;</li> <li>- Интервюта с бившия заместник-министър М.Плугчиева споменавам за 1 млн.м<sup>3</sup> незаконна дървесина в рамките на пазара;</li> <li>- Интервю с настоящия министър на земеделието и храните М.Найденев, посочва високо ниво на незаконните дейности в горското стопанство;</li> <li>- Редовни сигнали за незаконна сеч: <a href="http://www.spasigorata.net">http://www.spasigorata.net</a></li> </ul> <p>Официалното ниво на незаконната сеч е 0,3</p>	<p><b>Неустановен Риск</b></p>



	<p>international  <a href="http://www.transparency.org">www.transparency.org</a>          WWF (<a href="http://www.panda.org">www.panda.org</a>);  <a href="http://www.cites.org">www.cites.org</a>;          Българска НПО платформа          „Спаси гората“  <a href="http://www.spasigorata.net/">http://www.spasigorata.net/</a></p>	<p>на сто.</p> <p>Семинарът за контролирана дървесина на FSC, проведен в София на 1-ви Юни, 2011 година показва, че повечето заинтересовани страни, са несигурни за нивото на незаконно изсичане на горите в България.</p>	
<p>1.4 Има ниска търпимост по отношение на корупцията свързана с издаване на позволителни за дърводобив или прилагане на законодателството в областта на дърводобива и търговията с дървесина.</p>	<p>Transparency International поддържа и редовно актуализира информацията относно възприятието спрямо корупцията на национално ниво  <a href="http://www.transparency.org/">http://www.transparency.org/</a></p>	<p>Според директивата на FSC (FSC-DIR-40-005) този показател може да се счита за нисък риск, само ако за Индексът за възприятие на корупцията за дадена страна е равен или над 5.</p> <p>Според последните резултати (2011г.)<sup>1</sup> от Transparency International, индекса за България е 3.3 (под 5). Индикаторът се счита като неустановен риск (в резултат на това, цялата категория 1, е с неопределен риск).</p> <p>Семинарът за контролирана дървесина на FSC, проведен в София на 1-ви Юни, 2011 година показва, че всички участници се съгласяват че корупцията е проблем и е в несъответствието с индикатора.</p>	<p><b>Неустановен Риск</b></p>

2. Традиционни и граждански права

**Неустановен риск**

Изисквания	Източници на информация	Обосновка	Категория на риска
Категория 2. Територията на произход може да се прецени като ниско рискова по отношение нарушаването на традиционните, гражданските и колективните права, когато всеки един от следните показатели е налице.			
2.1 Няма забрана на съвета по	Global Witness <a href="http://www.globalwitness.org/pag">http://www.globalwitness.org/pag</a>	Няма забрана от Съвета за Сигурност на ООН за износ от страната.	<b>Нисък риск</b>

<sup>1</sup> Индексът на Transparency International измерва нивото на политическа и административна корупция в дадена страна така, както го възприемат представителите на бизнеса, анализатори от целия свят, включително и анкетирани експерти от изследваните държави. Индексът за 2011 г. оценява 183 държави и територии по скала от 0 до 10, като 0 е показател за високо ниво на корупция, а 10 е показател за ниско ниво на корупция. Използвани са данни от 17 изследвания, които разглеждат фактори като прилагане на антикорупционно законодателство, достъп до информация, регламентация на конфликт на интереси и други. През 2011 година индексът на България е със стойност 3.3, като с този показател страната се нарежда на 86 място в класацията.



сигурност на ОН за износ на дървесина от съответната страна.	<a href="http://es/en/forests.html">es/en/forests.html</a>		
2.2 Страната или района не са определени като източник на дървесина от конфликтен район. (напр. USAID Тип 1 ).	Дървесина от съмнителни източници: Дименсия на проблема в Азия и Африка, Том 1, Синтезиран доклад (достъпен на <a href="http://www.usaid.gov">www.usaid.gov</a> )	България не е свързана с/ или определена като източник на дървесина от конфликтен район в съответствие с най-новите изследвания.	<b>Нисък риск</b>
2.3 Няма доказателство за използване на детски труд или за нарушаване на основните принципи и права на МОТ по време на работа в горите за съответните райони.	Глобални тенденции в използването на детски труд 2000 – 2004. ILO (International Labour Office): <a href="http://www.ilo.org/ipecinfor/product/viewProduct.do?productId=2299">http://www.ilo.org/ipecinfor/product/viewProduct.do?productId=2299</a>  Агенция „Главна инспекция по труда“ към Министерство на Труда и Социалната Политика	На семинарът за контролирана дървесина на FSC, проведен в София на 1-ви Юни, 2011 година някои заинтересовани страни отбелязаха, че децата на ромските малцинствените групи често се наблюдава да работят в гората в помощ на своите родители. Участниците в групата нямаха представа за мащаба на този проблем и решиха да се консултират с официалния контролен орган за статистическа информация. В случай че, статистиката не потвърди доказателство за деца, работещи в гората, групата ще зачете индикатора за изпълнен.  През есента на 2011г, беше изпратено официално запитване до Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда“ към Министерство на Труда и Социалната Политика и до Държавна агенция за закрила на детето, на което получихме информация на поставените от нас въпроси.  От получения отговор става ясно, че за периода 2008 – 2010г са установени общо 7 нарушения на нормите, закриващи труда на лицата до 18 години, които са извършени от работодатели, чиято основна дейност попада в икономическа дейност „Горско стопанство“. От посочените нарушения 3 бр. се изразяват в наемане на лице до 18 години по трудово правоотношение без дадено предварително съгласие от Инспекцията по труда, като едно от тях е извършено от работодател с дейност Дърводобив, а в останалите две – от работодатели с дейност попадаща в други подотрасли на икономическа дейност „Горско стопанство“. На базата на предоставената информация, е видно, че този индикатор не е изпълнен.	<b>Неустановен Риск</b>



<p>2.4 Въведени са общопризнати и справедливи процедури за разрешаване на конфликти от значителна величина, свързани с традиционните права, включително правото на ползване, културни интереси или традиционна културна идентичност в съответния район.</p>	<p>FSC Глобална Оценка на Риска  <a href="http://globalforestrisk.nepcon.net">http://globalforestrisk.nepcon.net</a></p> <p>Съвет на ОН по сигурността:  <a href="http://www.un.org">www.un.org</a>;</p> <p>Global Witness:  <a href="http://www.globalwitness.org">www.globalwitness.org</a>;</p> <p>USAID at:(<a href="http://www.usaid.gov">www.usaid.gov</a>);</p> <p>Национална инициатива на FSC в България: <a href="mailto:fcic@wwfdcp.bg">fcic@wwfdcp.bg</a>;</p> <p>КТ Подкрепа, направление „земеделие и гори“: (<a href="mailto:anelia_nacheva@abv.bg">anelia_nacheva@abv.bg</a>)</p>	<p>България е парламентарна република с конституция гарантираща зачитането на човешките и традиционните права на гражданите. Реституционният процес за връщане на собствеността обратно на гражданите и използването на правата за тяхното селско стопанство и горска земя е завършен през 2010. Всеки гражданин може да се обърне към съответните органи, полицейски служби и съдилища според законодателните процедури за защита на собствеността, традиционни и културни права.</p> <p>Законът за горите позволява на всеки свободен достъп до гори за отход и събирането на недървесни горски продукти.</p>	<p><b>Нисък Риск</b></p>
<p>2.5 Няма данни за нарушаване на Конвенцията на МОТ 169 за местните и племенните народи, в рамките на горските територии в съответния район.</p>	<p>Съвет на ОН по сигурността:  (<a href="http://www.un.org">www.un.org</a>);</p> <p>Global Witness at:  (<a href="http://www.globalwitness.org">www.globalwitness.org</a>);</p> <p>USAID at:(<a href="http://www.usaid.gov">www.usaid.gov</a>);</p> <p>Национална инициатива на FSC в България: (<a href="mailto:fcic@wwfdcp.bg">fcic@wwfdcp.bg</a>);</p> <p>КТ Подкрепа, направление „земеделие и гори“: (<a href="mailto:anelia_nacheva@abv.bg">anelia_nacheva@abv.bg</a>).</p>	<p>България е ратифицирала всички конвенции на МОТ в националното законодателство.</p> <p>Семинара за контролирана дървесина на FSC, проведен в София на 1-ви Юни, 2011 година показва че всички заинтересовани страни са съгласни с този индикатор.</p>	<p><b>Нисък Риск</b></p>

**3. Гори с Висока Консервационна Стойност**

**Неустановен риск на национално ниво**

Изисквания	Източници на информация	Обосновка	Категория на риска
<p>Категория 3. Територията на произход може да бъде с нисък риск по отношение на заплахата за високата консервационна стойност, ако:</p> <p>а) индикатор 3.1 е изпълнен, или</p>			





б) индикатор 3.2 елиминира (или силно намалява) заплахата за региона на произход, при неспазване на 3.1.			
<p>3.1 Горскостопанските дейности на ниво еко-регион, под-екорегион, местно ниво не застрашават еко-регионално значими високи консервационни стойности</p>	<p>Райони определени от Conservation International като „горещи точки на биоразнообразието” (biodiversity hotspot) <a href="http://www.biodiversityhotspots.org/xp/hotspots/Pages/default.aspx">http://www.biodiversityhotspots.org/xp/hotspots/Pages/default.aspx</a></p> <p>Гори и горски екорегии определени от World Wildlife Fund като Global 200 Ecoregion и оценени от WWF като райони с критичен или застрашен консервационен статус.</p> <p>Незасегнати горски ландшафти (Intact Forests Landscapes) определени от Greenpeace (<a href="http://www.intactforests.org">www.intactforests.org</a>)</p> <p>HCV Resource Network: <a href="http://hcvnetwork.org/">http://hcvnetwork.org/</a>;</p> <p>Национално Ръководство за ГВСК: <a href="http://wwf.bg">wwf.bg</a></p> <p>Проект на BirdLife за важните за биоразнообразието гори (Biodiversity Important Forests) at: <a href="http://www.forestmapping.net/forestmapping/bifm.html">http://www.forestmapping.net/forestmapping/bifm.html</a>;</p> <p>FSC NI in Bulgaria at: <a href="mailto:fcic@wwfdcp.bg">fcic@wwfdcp.bg</a></p>	<p>Оценката на горите с висока консервационна стойност (ГВКС) е завършена за някои части на България и участниците в семинара за контролирана дървесина, проведен в София на 1-ви Юни, 2011 г се съгласиха, че за тези райони има съответствие с индикатора (<i>Списък и карта на ГВКС, които са идентифицирани за България – даден в приложение</i>). Горите попадащи в горски територии за които ГВКС са картирани и се управляват съгласно националното ръководство за ГВКС, както и в територии обявени за природни паркове и защитени местности съгласно националното законодателство (ЗЗТ) се счита, че са с <b>нисък риск</b>.</p> <p>За останалите райони всички участници, бяха несигурни за нивото на защита. Районите без оценка на ГВКС следователно се приема че са с <b>неопределен риск</b>.</p>	<p><b>Нисък риск</b> за горите в обхвата на горските стопанства изброени в <i>Приложения е 1 и картата</i></p> <p><b>Неустановен Риск</b> за всички останали горски територии, които не попадат в <i>Приложения е 1 и картата</i></p>
<p>3.2 Въведена е строга система на опазване (ефективно законодателство и ЗТ), която осигурява оцеляването на високата</p>	<p>Определение и информация за екорегиион: <a href="http://www.worldwildlife.org/science/ecoregions.cfm">http://www.worldwildlife.org/science/ecoregions.cfm</a>;</p> <p>HCV Resource Network at:</p>	<p>Семинарът за контролирана дървесина на FSC, проведен в София на 1-ви Юни, 2011 година показва че всички заинтересовани страни са съгласни, че има несъответствие по този индикатор.</p>	<p><b>Неустановен Риск</b></p>



<p>консервационна стойност в еко-регионите.</p>	<p>(<a href="http://hcvnetwork.org/">http://hcvnetwork.org/</a>);</p> <p>Национално Ръководство за ГВКС: (<a href="http://wwf.bg/HCVF_maps">wwf.bg/HCVF_maps</a>);</p> <p>Проект на BirdLife за важните за биоразнообразието гори (Biodiversity Important Forests) at: (<a href="http://www.forestmapping.net/forestmapping/bifm.html">http://www.forestmapping.net/forestmapping/bifm.html</a>);</p> <p>FSC Национална инициатива за България: (<a href="mailto:fcic@wwfdcp.bg">fcic@wwfdcp.bg</a>).</p>		
---	---	--	--

4. Превръщане на естествени гори

Неустановен риск на национално ниво

Изисквания	Източници на информация	Обосновка	Категория на риска
<p>Категория 4. Територията на произход може да се счита за такъв с нисък риск по отношение на превръщането на горите в насаждения или не гора при следните индикатори.</p>			
<p>4.1 Във въпросния еко-регион няма нетна загуба, нито значителен темп на загуба (&gt; 0.5% годишно) на естествени гори и други покрити с естествена гора екосистеми, каквито са саваните</p>	<p>Доклад на ФАО - Състояние на горите по света 2011 (State of the World's Forests 2011). (<a href="http://www.fao.org/forestry/sofo/en/">http://www.fao.org/forestry/sofo/en/</a>).</p> <p>FSC Национална инициатива за България: (<a href="mailto:fcic@wwfdcp.bg">fcic@wwfdcp.bg</a>);</p> <p>FAO GOF-C-GOLD Глобално наблюдение на промяната в покритието на горите и земите (Global Observation of Forest and Land Cover Dynamics) at: (<a href="http://www.fao.org/gtos/gofc-">http://www.fao.org/gtos/gofc-</a></p>	<p>Превръщането на различни естествени горски екосистеми в култури, известно в страната като "Горски реконструкции" е забранено през 2007 г.</p> <p>Превръщането на горски територии в територии с ползване различно от горското е ограничено по обхват и се осъществява чрез прилагане на сложна процедура.</p> <p>Някои от участниците на семинара проведен в София на 1-ви юни, 2011 отбелязаха, че превръщането е проблемно в районите в близост до Черно море и в алпийската зона, където горите се преобразуват за създаване на курорти и други недвижими имоти. Участниците заключиха, че други части на</p>	<p><b>Неустановен риск</b> за ДГС Радомир, ДГС Дупница, ДГС Разлог, ДГС Варна, ДГС Старо Оряхово и ДЛС Балчик.</p> <p><b>Нисък риск</b> за всички останали горски територии в страната</p>



	<p><a href="#">gold/</a>);</p> <p>Оценка на ФАО на световните горски ресурси (FAO Global Forest Resources Assessment) (<a href="http://www.fao.org/forestry/fra/en/">http://www.fao.org/forestry/fra/en/</a>)</p> <p>Оценка на ФАО на световните горски ресурси – Доклад за България: <a href="http://www.fao.org/docrep/013/al467E/al467E.pdf">http://www.fao.org/docrep/013/al467E/al467E.pdf</a></p> <p>Изпълнителна Агенция по Горите: <a href="http://www.nug.bg">www.nug.bg</a></p> <p>Лесотехнически Университет: <a href="http://www.ltu.bg">http://www.ltu.bg</a></p>	<p>България могат да бъдат класифицирани като нискорискови.</p> <p>За Черно море и алпийската част, допълнителни данни ще бъдат анализирани, преди то може да бъде потвърдена в съответствие с показателя. Докато това проучване се извърши, тези зони трябва да бъдат считани за "неустановен риск".</p> <p>В резултат на декларираните съмнения на участниците в националния семинар, от Изпълнителната Агенция по Горите (ИАГ) бе поискана допълнителна справка за горските територии с променено предназначение, попадащи в обхвата на Алпийския и Черноморския биогеографски региони на страната. На базата на предоставените от ИАГ данни бе установено, че този индикатор не е изпълнен за следните горскостопански единици, където е регистрирана промяна в площта на горски територии чието предназначение е сменено и надвишава 0.5% за периода 2007 – 2011 г: ДГС Радомир, ДГС Дупница, ДГС Разлог, ДГС Варна, ДГС Старо Оряхово и ДЛС Балчик.</p> <p>Ето защо нивото на риска за този индикатор за изброените горскостопански единици следва да се счита като <b>неустановен риск</b>.</p>	
--	--	--	--

5. Генетично модифицирани дървета

Нисък Риск

Изисквания	Източници на информация	Обосновка	Категория на риска
Категория 5. Територията на произход може да се счита за нисък риск по отношение на дървесина от генетично модифицирани дървета, когато един от следните показатели е съобразен с:			
5.1 В страната или региона няма комерсиално ползване на генетично модифицирани дървета от съответните видове.	FSC Национална инициатива за България: ( <a href="mailto:fcic@wwfdcp.bg">fcic@wwfdcp.bg</a> );  Предварителен доклад на ФАО относно биотехнологията в горите, вкл. генетично	Няма използване на ГМО дървени материали в страната. Това се потвърди от всички участници, присъстващи на семинара за контролирана дървесина, проведен в София на 1-ви Юни 2011 год.	<b>Нисък Риск</b>



	<p>модифициране:  <a href="http://www.fao.org/docrep/008/a/e574e/AE574E06.htm#P363_75754">http://www.fao.org/docrep/008/a/e574e/AE574E06.htm#P363_75754</a>);</p> <p>Изпълнителна Агенция по Горите: <a href="http://www.nug.bg">www.nug.bg</a></p> <p>Лесотехнически Университет: <a href="http://www.ltu.bg">http://www.ltu.bg</a></p>		
<p>5.2 За комерсиално ползване на генетично модифицирани дървета се изискват разрешителни и няма разрешителни за комерсиално ползване.</p>	<p>Национално законодателство.</p> <p>Изпълнителна Агенция по Горите: <a href="http://www.nug.bg">www.nug.bg</a></p> <p>Лесотехнически Университет: <a href="http://www.ltu.bg">http://www.ltu.bg</a></p>	<p>Няма лицензи за комерсиално използване на ГМО в горите и това не е разрешено според националното законодателство.</p>	<p><b>Нисък Риск</b></p>
<p>5.3 В съответната страна е забранено да се използват комерсиално генетично модифицирани дървета</p>	<p>Национално законодателство.</p> <p>Изпълнителна Агенция по Горите: <a href="http://www.nug.bg">www.nug.bg</a></p> <p>Лесотехнически Университет: <a href="http://www.ltu.bg">http://www.ltu.bg</a></p>	<p>Теоретично е възможно да се иска разрешение за използване на генетично модифицирани дървета в гората. Въпреки това правилата са много строги и сложни и няма планове за използване на генетично модифицирани дървета.</p>	<p><b>Неустановен Риск</b></p>



**Приложение 1**

***Списък на държавните горски и ловни стопанства с  
идентифицирани гори с висока консервационна стойност***

**Държавно горско стопанство/Държавно ловно стопанство**

- 1 ДЛ Чупрене
- 2 ДЛ Берковица
- 3 ДЛ Свищов
- 4 ДЛ Велико Търново
- 5 ДЛ Габрово
- 6 ДЛ Плачковци
- 7 ДЛ Елена
- 8 ДЛ Буйновци
- 9 ДДС "Росица" - м. Лъгът
- 10 ДЛ Севлиево
- 11 ДЛ Русе
- 12 ДДС "Черни Лом" гр. Попово
- 13 ДЛ Омуртаг
- 14 ДЛ Смядово
- 15 ДЛ Търговище



- 16 ДЛ Шумен
- 17 ДДС "Паламара" с. Венец
- 18 ДЛ Върбица
- 19 ДДС Велики Преслав
- 20 ДЛ Старо Оряхово
- 21 ДДС "Несебър" - гр. Несебър
- 22 ДЛ Средец
- 23 ДЛ Садово
- 24 ДЛ Бургас
- 25 ДЛ Звездец
- 26 ДЛ Малко Търново
- 27 ДДС Граматиково
- 28 ДЛ Ново Паничарево
- 29 ДЛ Царево
- 30 ДЛ Кости
- 31 ДДС "Ропотамо" - м.Аркутино
- 32 ДЛ Айтос
- 33 ДЛ Ивайловград
- 34 ДЛ Доспат
- 35 ДЛ Карнобат



- 36 ДЛ Широка Лъка
- 37 ДЛ Панагюрище
- 38 ДЛ Пазарджик
- 39 ДЛ Белово
- 40 ДЛ Пещера
- 41 ДЛ Селище
- 42 ДЛ Батак
- 43 ДДС "Беглика" - м. Беглика
- 44 ДДС "Борово" - м. В. поляна
- 45 ДДС "Родопи" м. Снежана
- 46 ДЛ Места
- 47 ДДС Ракиново
- 48 ДДС Чепино
- 49 ДДС "Широка поляна" м. Широка поляна
- 50 ДЛ Юндола
- 51 ДЛ Симитли
- 52 ДЛ "Беслет" - с. Гърмен
- 53 ДЛ Белица
- 54 ДЛ Елешница
- 55 ДДС "Дикчан" - с. Сатовча



- 56 ДЛ Гоце Делчев
- 57 ДЛ Добринище
- 58 ДЛ Кирково
- 59 ДЛС Витиня
- 60 ДЛ Горна Оряховица
- 61 ДДС "Алабак" - гр.Велинград
- 62 ДЛ Чехльово
- 63 ДДС "Разлог" - Разлог



**Карта на идентифицираните гори с висока консервационна стойност в България**

