



Ђуре Јакшића 4а/8

WWFAdria – Serbia
Svetska organizacija za prirodu

11000 Beograd, Srbija
Тел: +381 11 30 33 753
E-mail: serbia@wwfadria.org
www.wwf.rs

Име и презиме, односно назив заинтересованог физичког лица, органа, правног лица (институције) :

Светска организација за природу WWF Adria-Србија

Адреса пребивалишта односно седишта:

Ђуре Јакшића 4а, 11000 Београд

Контакт телефон:

+ 381 11 3033 753

Електронска адреса:

serbia@wwfadria.org

Датум:

08.02.2021.

Члан и став Нацрта закона	Примедбе и предлог за измену	Образложење
Општи коментар	Поздрављамо израду посебног Закона о обновљивим изворима енергије, посебне области у односу на Закон о енергетици, ради лакшег прилагођавања након усвајања. Сматрамо да је процес јавног увида неадекватано спроведен, рок за достављање коментара је био превише кратак, у периоду од 21.1. до 9.2. 2021., што је мање од 30 дана. Такође, на интернет страници Министарства рударства и енергетике на страници “јавне расправе и увид” нацрт закона није био доступан до 9.2.2021. када је рок за достављање коментара. Нацрт “Закона о обновљивим изворима енергије” је премештен у архиву, мада период јавног увида још није истекао, чиме је отежана доступност документу од изузетног јавног значаја. Иако је потребно да Република Србија успостави оквир за инвестирање у ОИЕ, а како је Европска унија у процесу ревизије Директиве о обновљивим изворима енергије, и Смерница о државној помоћи за заштиту животне средине и енергије, Климатских планова, пожељно је успоставити оквир за инвестиције у ОИЕ, али и сагледати промене које следе у Европској Унији по овом питању, како не би, након усвајања овог Закона, било потребно вршити измене.	



	<p>Сматрамо да треба продужити рок за коментаре и учинити доступним нацрт Закона на видљивом месту на интернет страници Министарства рударства и енергетике.</p>	
Општи коментар	<p>Потребно је хармонизивати и ускладити секторске законе. Један мали, али јасан пример за овај навод је коришћење терминологије. Нпр. постоји неусклађеност термина у секторским законима, нацрт “Закона о изменама и допунама закона о енергетици” у члану 8а наводи „Интегрисани национални енергетски и климатски план“, док нацрт “Закона о обновљивим изворима енергије” у члану 13 користи термин „Интегрисани национални план за климу и енергетику“.</p>	<p>Претпостављамо да се ради од истом планском документу, неопходно је користити исту терминологију.</p>
Општи коментар	<p>Република Србија се уз остале земље дунавског слива обавезала на спровођење легислативе о водама, клими и животној средини у оквиру Међународне комисије за заштиту реке Дунав (International Commission for the Protection of the Danube River – ICPDR). Један од докумената које су усвојиле земље чланице ICPDR је “Водећи принципи о одрживом развоју хидроенергије у</p>	<p>“Водећи принципи о одрживом развоју хидроенергије у сливу Дунава” представљају документ који је примарно намењен јавним институцијама и надлежним властима одговорним за планирање и одобравање хидроенергетских постројења. Ово укључује нарочито оне институције на националном, регионалном и локалном нивоу које су надлежне</p>

	<p>сливу Дунава”. Сматрамо да је неопходно да се ови принципи интегришу у Закон о обновљивим изворима енергије.</p>	<p>за енергетику, управљање водама и заштиту животне средине. Коришћење хидроенергије мора поштовати принципе одрживости, узимајући у обзир животну средину, социјалне и економске факторе на уравнотежен начин. Такође, мере ублажавања је неопходно успоставити како би се смањили негативни утицаји хидроенергетских постројења на акватичне екосистеме. Ради хармонизације закона, треба узети у обзир и ЕУ Оквирну Директиву о Водама, која има водећу улогу и кључни је алат за водну политику у сливу реке Дунав, одређујући циљеве за заштиту вода у равнотежи са економским интересима.</p>
Општи коментар	<p>Климатске промене нису адекватно интегрисане у нацрт Закона</p>	<p>Развој хидроенергетског потенцијала мора узети у обзир ефекте климатских промена на акватичне екосистеме и водне ресурсе.</p>
Јавни интерес Члан 2.	<p>Производња електричне енергије из обновљивих извора енергије је обавеза према Енергетској Заједници и у јавном је интересу, уколико пројекти нису планирани за изградњу унутар заштићених подручја, и подручја у процесу заштите, транспарентни, и уколико је укључена јавност. Ово треба бити јасно наглашено у тексту, обзиром да није сваки вид обновљиве енергије у јавном интересу.</p>	<p>Производња електричне енергије из малих хидроелектрана се никако не може сматрати јавним интересом, обзиром да процена досадашњег учинка у финалној производњи електричне енергије указује да не доприноси енергетској транзицији у Србији. Ветроелектране су прихватљиве у областима које нису идентификоване као траса миграторних путева птица. Пример је и упозорење Европске Комисије током 2020. године упућено Републици Хрватској да се повинује одредбама из</p>



		Директиве о стаништима у погледу процене утицаја пројеката ветропаркова на подручја из мреже Натура 2000, тако да сачувају неповредивост.
Значење израза Члан 4 Став 29.	Дефиниција <i>“хидроелектрана је хидроелектрана инсталисане снаге до 30MW, односно хидроелектрана на постојећој инфраструктури до 30 MW, сем реверзибилне хидроелектране,”</i> . Зашто су потребни подстицаји за ХЕ до 30 MW? За потребе овог Закона, хидроелектране треба дефинисати као: <i>“хидроелектрана је нова или постојећа хидроелектрана, сем реверзибилне хидроелектране”</i>	Подстицање производње из хидроелектрана до 30MW нема смисла, обзиром да бројна истраживања указују на њихов изузетно негативан утицај на животну средину, те с тим у вези се наставља отпор становништва у спровођењу даљих мера подстицаја за зреле технологије као што су хидроелектране.
Прорачун удела обновљивих извора енергије и извештавање Члан 6. 5) о начину израчунавања електричне енергије	Потребно је раздвојити велике хидроелектране и мале хидроелектране	Анализа економске оправданости подстицаја за произвођаче електричне енергије из малих хидроелектрана, а на основу Извештаја АЕРС-а, указује да је до 2018. године удео енергије из малих хидроелектрана (137 повлашћених произвођача), у бруто финалној потрошњи енергије, износио 0,91%и да апсолутно не доприносе развоју електроенергетског система Србије.

<p>произведене из хидроелектрана и ветроелектрана;</p>		
<p>Стабилност подстицајних мера у области обновљивих извора енергије Члан 7.</p>	<p>Потребно је извршити ревизију свих постојећих уговора склопљених са произвођачима електричне енергије из малих хидроелектрана, обзиром да већина није у складу са приоритетима у заштити природе.</p>	<p>Подстицајна цена за произвођаче електричне енергије из малих хидроелектрана и неограничене квоте су прозороковале велики притисак на све врсте водотокова, без консултације са јавношћу, за многе од њих без претходних хидролошких подлога у реалном времену, и изграђене на подручјима на којима нема потребне количине воде, па самим тим извршиле негативан утицај на животну средину, као и велики број оних које нису прошле потребне законске процедуре.</p>
<p>Енергетски објекат који је предмет подстицаја Члан 9.</p>	<p>Подстицајне мере за хидроелектране је неопходно укинути. Такође, категорије ОИЕ који су предмет подстицаја морају бити у складу са дефиницијама у Члану 4. Значи да “електрану на биоразградиви отпад” треба брисати, јер се ради о постројења који је већ укључена у дефиницији “биомаса”.</p>	<p>Укидање подстицајних мера за хидроелектране је неопходно, обзиром да представљају зреле технологије, које изузетно негативно утичу на биодиверзитет, као и на локално становништво, без економске оправданости. Доказан је негативан утицај малих хидроелектрана на природу, животну средину и добробит локалног становништва. Посебно у светлу заштите речних координатора који су важна станишта и потенцијално део НАТУРА 2000 мреже чије је успостављање обавеза Републике Србије у процесу придруживања ЕУ.</p>



		<p>Подстицајима се неће постићи смањење цене технологије, већ ће се повећати трошкови крајњих потрошача и изазвати отпор јавности. Подстицајне мере је свакако потребно укинути за хидроелектране, и на тај начин ове проблеме избећи, обзиром да се мали произвођачи соларне енергије и ветроенергије не могу развијати без подстицаја. Такође, кроз мере подстицаја акценат ставити и на унапређење енергетске ефикасности стамбених објеката, набавку енергетски ефикасних уређаја.</p> <p>Подстицаји за прозуме и енергетске задруге су нарочито потребни. Према подацима АЕРС губици на дистрибутивној мрежи у Србији за 2018. године су износили 12,2%, а у 2019. години, иако су мањени за 0,45%, односно на 11,75%, и даље су за 12 пута већи од укупне производње електричне енергије из МХЕ годишње. С тим у вези, смањењем дистрибутивних губитака од свега 1% уштедило би се више електричне енергије него што је годишња производња свих МХЕ из система подстицаја за ОИЕ.</p>
--	--	---

<p>Обавештавање јавности о систему подстицаја и процена ефикасности система</p> <p>Члан 10.</p>	<p><i>Изменити и додати-“Агенција једном годишње доноси процену ефикасности система подстицаја за електричну енергију из обновљивих извора, начин дистрибуције ефеката система подстицаја на различите групе потрошача електричне енергије и инвестиције, узимајући у обзир и ефекат могућих измена система подстицаја. Процена ће бити објављена на вебстраници Агенције.”</i></p>	<p>Процену ефикасности система је потребно донети једном годишње, како би могла да се изврши процена потребе за ажурирањем и планирањем евентуалних промена. Процена мора бити јавно доступана, тако што ће бити објављена на веб страници Агенције.</p> <p>Такође, неопходно је да се процена објављује на годишњем новоу, како би јавност имала увид у трошење средства, као и у уочене пропусте, као и планиране измене система подстицаја.</p>
<p>Аукције</p> <p>Члан 13.</p>	<p>Изменити: “Влада доноси акта из става 3. овог члана на основу:</p> <p><i>1) Стратегије развоја енергетике Републике Србије,</i></p> <p><i>2) Програма остваривања Стратегије развоја енергетике Републике Србије,</i></p> <p><i>3) Интегрисаног национални енергетски плана за климу и енергетику.”</i></p>	<p>Стратегија развоја енергетике Републике Србије, као и Програм остваривања Стратегије развоја енергетике Републике Србије до 2025. године са пројекцијама до 2030.године за период од 2017. до 2023. године, су застарели и на основу њих се не могу спроводити аукције. Стратегија развоја енергетике Републике Србије не садржи озбиљне планове за развој обновљивих изворе енергије. Нова Стратегија би евентуално могла бити основ за аукције, али није јасно која би била сврха развијања посебне Стратегије, ако је између осталог циљ Интегрисаног националног плана за климу и енергетику развој енергетског сектора и других грана економије у ширем контексту климатских промена.У Програму остваривања Стратегије у периоду од 2017.-2023. године, предвиђена је изградња 7 ветроелектрана, од којих је 6 изграђено, те самим тим Програм не</p>



		може представљати основ за аукције. Аукције је могуће планирати на основу Интегрисаног националног плана за климу и енергетику.
Покретање поступка аукција Члан 14.	<p>Изменити: <i>“10) друге елементе утврђене актом из става 3. овог члана.”</i> Обзиром да се у Ставу 3. овог члана не спомиње акт.</p> <p><i>“Друге елементе”</i>-Неопходно је да се у склопу аукција поставе секундарни критеријуми, који би пре свега кроз пажљив одабир просторних локација нових енергетских објеката, осигурали еколошку и друштвену одрживост пројеката, без изградње у заштићеним подручјима, или у подручјима која су у процесу заштите, и другим осетљивим подручјима, уз процену социо-економских утицаја како не би дошло до негативног утицаја на делатност којом се локална заједница бави-нпр. пољопривреда, туризам.</p>	Аукције треба да се спроводе након добијања сагласности и услова надлежних институција, укључујући све предуслове за заштиту природе и решења на студију о процени утицаја на животну средину, као и грађевинску дозволу. Такође, на аукцијама би требало да учествују само понуђачи који су већ обезбедили сагласности за прикључење на мрежу и имају решене правно-имовинске односе. Важно је да се подстицаји додељују само за добро припремљене пројекте. Ако се објекат који је добио подстицај на аукцији не изгради, подстицајна средства која су планирана за тај објект се не могу преусмерити за други пројекат, док се не изврши процена да ли ће се објекат изградити или не, или у случају док не истекне грађевинска дозвола.
Квалификација Члан 16.	<p><i>“Квалификација је елиминациона фаза поступка аукције у којој се врши одабир пријављених учесника на основу испуњености услова у погледу:</i></p>	Према Смерницама о државној помоћи за заштиту животне средине и енергије, подстицаји се могу одобрити искључиво за постројења која су у складу са ЕУ Директивама у области

	<p>(...)</p> <p>3) развијености пројекта у грађевинском смислу (постојање грађевинске дозволе односно одобрења за извођење радова и уговор о прикључењу на преносни, односно дистрибутивни систем), (...)</p> <p>5) заштите животне средине”</p> <p>Неопходно је проверити усклађеност документације са условима заштите животне средине у квалификационој фази аукције, уз јасно описане услове. Учесник мора имати решење о сагласности на студију о процени утицаја пројекта на животну средину. Пројекти у заштићеним подручјима, подручјима који су процесу заштите, или подручјима која су Просторним планом Републике Србије предложена за заштиту, се не смеју узети у разматрање. Такође је неопходно да пројекти буду у складу и са ЕУ легислативама.</p>	<p>животне средине.</p> <p>Неопходно је да је одабир пријављених учесника врши на основу решења о сагласности на студију о процени утицаја пројекта на животну средину, не само на основу грађевинске дозволе. Закон о планирању и изградњи дефинише издавање грађевинске дозволе пре фазе израде студије о процени утицаја пројекта на животну средину, и оваква процедура није у складу са ЕУ Директивом о процени утицаја на животну средину. С тим у вези, потребно је укључити овај поступак у нацрт Закона о обновљивим изворима енергије</p>
<p>Обавезе привременог повлашћеног произвођача Члан 24.</p>	<p>Додатак-“Привремени повлашћени произвођач дужан да изгради објекат у складу са законима који се односе на заштиту животне средине Републике Србије и ЕУ. Пројекат се не сме мењати у односу на идејни пројекат, уколико до промене дође, статус повлашћеног произвођача се губи”</p>	<p>У Нацрту Закона, Члану 24. стоји да је повлашћени произвођач дужан да не мења инсталисану снагу електране за коју је стечен статусу привременог повлашћеног произвођача, али то није једини облик кршења законских одредби из области заштите животне средине који се може известиоком изградње.</p>
<p>Подзаконски акт за тржишну премију</p>	<p>Подзаконски акт треба да садржи и секундарне критеријуме како би пре свега кроз пажљив одабир просторних локација нових енергетских објеката,</p>	<p>Високи степен реализације пројекатаће се најбоље постићи уколико се претходно одреде јасна упутства и обавезе инвеститора, и на тај</p>



Члан 32.	осигурали еколошку и друштвену одрживост пројеката.	начин ће се у раној фази планирања искључити еколошки неприхватљиви пројекти.
Појам Члан 33	<p>Треба мењати ову реченицу како не би више подстицали мале хидроелектране: <i>“Фид-ин тарифа може се стећи за мала постројења и демонстрационе пројекте, у складу са овим законом, подзаконским актом из члана 47. овог закона.”</i></p> <p>Реченица треба гласити: <i>“Фид-ин тарифа може се стећи за мала постројења, осим хидроелектране, и за демонстрационе пројекте, у складу са овим законом, подзаконским актом из члана 47. овог закона.”</i></p>	<p>Из модела нових подстицаја/фид-ин тарифа је неопходно избацити мале хидроелектране. Упркос томе што је 2019. године преко стотину мХЕ (137) било у функцији у Србији, према подацима АЕРС-а, допринос је био од свега 0,91% у бруто финалној производњи енергије. Досадашње анализе економске оправданости производње електричне енергије из малих хидроелектрана указују управо на овај безначајан удео у укупној производњи енергије из ОИЕ, и да не доприносе развоју електроенергетског система Србије. Истовремено мале хидроелектране имају највећи девастрајући утицај на природу и биодиверзитет уопште у односу на остале ОИЕ. Стање на терену указује и на чињеницу да је код већине до сада изграђених објеката избегнута израда студија о процени утицаја малих хидроелектрана на животну средину (или су услед нетранспарентности донете одлуке да студије нису потребне), као и на чињеницу да локална заједница скоро у већини случајева није била упозната са фазама у</p>

		<p>којима се пројекти налазе, као и самом изградњом, те је с тим у вези потребно управо имати у виду и отпор локалне заједнице у вези са свим подстицајима за ОИЕ, без обзира који извор је у питању. Подстицајне мере је свакако потребно укинути за мале хидроелектране, а овај проблем избећи, обзиром да се мали произвођачи соларне енергије и ветроенергије не могу развијати без подстицаја.</p>
--	--	---



Појам Члан 33.	<p><i>“Влада доноси акта из става 4. овог члана, на основу:</i></p> <p><i>1) Стратегије развоја енергетике Републике Србије,</i></p> <p><i>3) Програма остваривања Стратегије развоја енергетике Републике Србије,</i></p> <p><i>4) Интегрисаног националног плана за климу и енергетику.”</i></p>	<p>Стратегија развоја енергетике Републике Србије и Програм остваривања Стратегије развоја енергетике Републике Србије до 2025. године са пројекцијама до 2030.године за период од 2017. до 2023. године су застарели и не могу бити основ за фид-ин тарифе. Стратегија развоја енергетике Републике Србије не садржи озбиљне планове за развој обновљивих изворе енергије. Нова Стратегија би евентуално могла бити основ за фид-ин тарифе, али није јасно која би била сврха развијања посебне Стратегије, ако јеизмедју осталог циљ Интегрисаног националног плана за климу и енергетику развој енергетског сектора и других грана економије у ширем контексту климатских промена. У Програмуостваривања Стратегије у периоду од 2017.-2023. године, предвиђена је изградња 7 ветроелектрана, од којих је 6 изграђено, те самим тим Програм не може представљати основ за фид-ин тарифе. Фид-ин тарифе је могуће планирати на основу Интегрисаног националног плана за климу и енергетику.</p>
Обавезе привременог	Додатак-Привремени повлашћени произвођач дужан да изгради објекат у складу са законима	У Нацрту Закона, Члану 24. стоји да је повлашћени произвођач дужан да не мења

<p>повлашћеног произвођача Члан 40.</p>	<p>који се односе на заштиту животне средине Републике Србије и ЕУ.</p>	<p>инсталисану снагу електране за коју је стечен статусу привременог повлашћеног произвођача, али то није једини облик кршења законских одредби из области заштите животне средине који се може десити током изградње.</p>
<p>Преузимање балансне одговорности за фид-ин тарифу Члан 46.</p>	<p><i>"Балансну одговорност и трошкове балансирања за електране из става 1. овог члана преузима гарантовани снабдевач."</i></p>	<p>ОИЕ имају ту лошу страну што, углавном, нису константни, а тиме ни временски поуздани. Обавеза ЕПС-а да преузме сву произведену енергију из ОИЕ веома много компликује балансирање система. С тим у вези, енергија из малих хидроелектрана услед свог изузетно малог доприноса у бруто финалној производњи електричне енергије.</p>
<p>Критеријуми одрживости</p>	<p>Додати критеријуме за одрживост из осталих извора енергије.</p> <p>Додати да “хидроелектране треба да осигурају миграције риба и осталих акватичних организама и обезбеде еколошки прихватљив протицај, јер је то приоритетна мере за одржавање и побољшавање еколошког статуса вода”.</p>	



Критеријуми одрживости Члан 76.	Исправити: <i>“Горива из биомасе, ако се користе у производњи електричне енергије, односно производњи енергије за грејање и хлађење, морају да испуне критеријуме одрживости и уштеде емисија гасова са ефектом стаклене баште у следећим случајевима:</i> <i>1) ако је топлотна снага постројења која користи чврсту биомасу једнака или виша од 20 MW,</i> <i>2) ако је топлотна снага постројења која користи биогаз једнака или више од 2 MW.”</i>	У ЕУ Директиви 2018/2001 стоји: “Горива из биомасе испуњавају критерије одрживости и уштеде емисија стакленичких плиндова наведене у ставцима од 2. до 7. и ставку 10. ако се употребљавају у постројењима за производњу електричне енергије, гријања и хлађења или горива с укупном улазном топлинском снагом једнаком 20 MW иливишом, ако је ријеч о крутим горивима из биомасе и с укупном улазном топлинском снагом од најмање 2 MW ако је ријеч о плинвитим горивима из биомасе.”
Коришћење иновационих технологија и нових обновљивих извора енергије Члан 80.	Измена: “Зелени водоник може се користити у области индустрије топлотне—енергије, и саобраћаја искључиво уколико не постоји исплативије алтернативе, ни природног гаса у складу са одредбама овог закона и закона којим се уређује енергетика.”	Приликом производње водоникатроше се велике количине енергије, тако да се водоник евентуално може користити само у областима где алтернатива не постоји. Није јасно што значи област “природног гаса”.
Јавни тендер за изградњу електрана које	Treba brisati članove 83.-85. Нарочито није оправдан слjedeća stava iz člana 83.: “Приликом избора и спровођења тендера за избор стратешког	Нису дефинисани разлози за посебне процедуре набавке за обновљиве изворе енергије?

<p>користе обновљиве изворе енергије кроз избор стратешког партнера</p> <p>Члан 83.- Јавни позив за избор стратешког партнера</p> <p>Члан 85.</p>	<p><i>партнера не примењују се прописи којима се уређује поступак јавне набавке..”</i></p>	<p>Директива 2009/28/ЕЗ о промовисању употребе енергије из обновљивих извора, се односи на јавне набавке.</p> <p>Зелене јавне набавке имају своју значајну улогу у постизању Циљева одрживог развоја који су дефинисани у оквиру Агенде за одрживи развој 2030., посебно Циља 12 – Одговор на потрошња и производња (12.7). Промовисати праксе јавних набавки које су одрживе, у складу са националним политикама и приоритетима.</p>
<p>Јавни тендер за изградњу електрана које користе обновљиве изворе енергије кроз избор стратешког партнера</p> <p>Члан 83.</p>	<p>Овај члан се односи на пројекте који треба да обезбеде нове производне капацитете за производњу електричне енергије из обновљивих извора енергије који су неопходни за остваривање планиране динамике раста производње електричне енергије из ОИЕ за достизање обавезујућих националних циљева дефинисаним Интегрисаним националним планом за климу и енергетику, из разлога што систем подстицаја не осигурава планирану динамику раста. Дакле, односи се на пројекте који нису у систему подстицаја. Али: <i>“Одлука из става 1. овог члана садржи нарочито: (...) 8) мере подстицаја;”</i></p>	<p>Чини се да ће се Члан 83. Закона о обновљивим изворима енергије и односити на већину пројеката, а да ће се донети други Закон који ће се односити на појединачне пројекте? Ове нејасноће отварају и питање стварања простора за корупцију.</p>
<p>Начела административне</p>	<p>брисати тачку 3: <i>“Поступци прописани овим законом које води Министарство (у даљем тексту: административна процедура) заснива се</i></p>	<p>Овакав површни приступ представља један од главних разлога због појаве отпора према изградњи малих хидроелектрана. Примера ради,</p>



<p>процедуре</p> <p>Члан 87.</p>	<p>на следећим начелима: (...)</p> <p>3) формалности, према коме Министарство доноси одлуке на основу чињеница из пријаве, приложених докумената и регистрованих података, без испитивања тачности чињеница из пријаве, веродостојности приложених докумената и правилности и законитости поступака у коме су документи донети;"</p>	<p>Обједињена процедура је сачињена на начин да кроз Члан 8ђ. Закона о планирању и изградњи, обрађивач нема увид у рад надлежне грађевинске инспекције нити надлежна грађевинска инспекција доставља своја акта у систем ЦЕОП. Надлежном Министарству су прослеђене жалбе на одлуке првостепених органа у којима се наводе примери изградње објеката малих хидроелектрана без грађевинских дозвола и са решењем надлежне инспекције о обустави даљег рада. С тим у вези, неопходно је ускладити инспекцијски надзор са Обједињеном процедуром у склопу овог Закона, како би се имао увид у законитост поступака.</p>
<p>Поступање Министарства у административним поступцима</p> <p>Члан 88.</p>	<p>Треба брисати или мењати следеће ради појашњења у случају да Министарство добије информацију о томе да постоји грешка или неправилност у документацији, да је неопходно проверити да ли је истина: "Током спровођења поступка аукција, статуса привременог повлашћеног произвођача, статуса повлашћеног произвођача и статуса произвођача из обновљивих извора енергије и других поступака у вези са тим статусима, надлежни орган искључиво врши</p>	<p>Неопходно је је испитати веродостојност и тачност докумената. Примера ради, Обједињена процедура је сачињена на начин да кроз Члан 8ђ Закона о планирању и изградњи обрађивач нема увид у рад надлежне грађевинске инспекције нити надлежна грађевинска инспекција доставља своја акта у систем ЦЕОП. Надлежном Министарству су прослеђене жалбе на одлуке првостепених органа у којима се наводе примери изградње објеката малих хидроелектрана без</p>

	<p><i>проверу испуњености формалних услова за поступање и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибавља у тим поступцима.”</i></p>	<p>грађевинских дозвола и са решењем надлежне инспекције о обустави даљег рада. С тим у вези, неопходно је ускладити инспекцијски надзор са Обједињеном процедуром у склопу овог Закона, како би се имао увид у законитост поступака.</p>
--	---	---